

Contexte

Vision de la saine alimentation pour la création d'environnements alimentaires favorables à la santé¹ (2010)

Buts de la Vision:

- Élaborer une vision commune de la saine alimentation dans le cadre de la mise en œuvre du *Plan d'action gouvernemental de promotion des saines habitudes de vie et de prévention des problèmes liés au poids 2006-2012* (PAG).

- Guider les acteurs ayant une influence sur l'environnement alimentaire.

La Vision aborde 5 dimensions de la saine alimentation :

Biologique	Socioculturelle
Économique	De la sécurité alimentaire
Du développement durable	

Pertinence

Observatoire de la qualité de l'offre alimentaire

Souhaite se doter d'une stratégie commune et d'indicateurs globaux pour la surveillance de l'offre alimentaire au Québec.

Des revues systématiques de la littérature ont :

- Répertoire les instruments/méthodes disponibles dans différents milieux de vie pour mesurer diverses composantes de l'environnement alimentaire (accessibilité et localisation des commerces, qualité, prix, promotion, information, emplacement des aliments) ;
- Analysé leur utilité, faisabilité, validité ou fiabilité²⁻⁵.

Toutefois, à notre connaissance, aucune étude n'a :

- Répertoire les instruments de collecte **québécois, publiés ou non**, évaluant l'offre alimentaire dans différents milieux de vie et
- Analysé les dimensions de la saine alimentation allant **au-delà de la dimension biologique** (valeur nutritive).

Objectif

Documenter l'état des faits en **répertoriant et analysant** les outils de mesure utilisés au Québec, publiés ou non, utilisés depuis 2005, qui décrivent l'offre actuelle d'aliments dans différents milieux de vie.

Méthodologie

Méthode de synthèse des connaissances

- Scan environnemental : analyse de l'environnement global^{6,7}.

Identification des outils

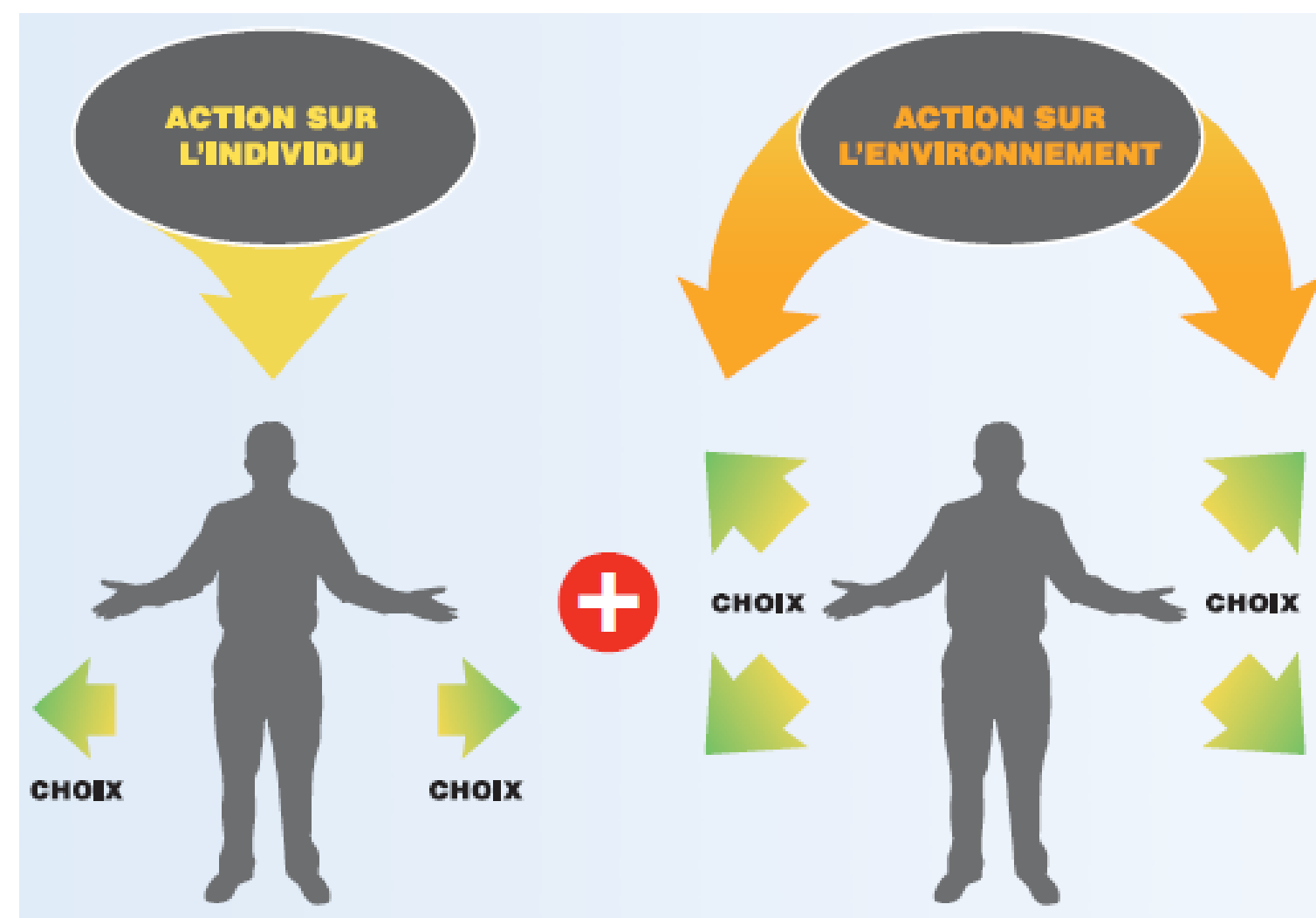
- Contacts d'experts de domaines diversifiés et consultation de sites gouvernementaux (littérature grise) et de bases de données bibliographiques (littérature scientifique).

Critères d'inclusion des outils

- Bâti/utilisés entre 2005-2015 au Québec;
- Évaluent l'offre actuelle d'aliments disponibles dans les milieux de vie (excluant le logement privé)⁸;
- Considèrent les variables environnementales organisationnelles et/ou de consommation⁹.

Analyse des outils

- Effectuée indépendamment par deux analystes;
- Utilisation d'un formulaire d'extraction des données standardisé avec catégories préalablement identifiées dans la littérature^{1-6,8-12};
- Mise en commun et discussion jusqu'à atteinte d'un consensus;
- Validation auprès des auteurs-es lors de discordances.



Résultats

Des n=60 instruments de collecte répertoriés, n=44 provenant de 29 projets/études respectaient nos critères d'inclusion.

FIGURE 1. POURCENTAGE DES OUTILS RECENSÉS MESURANT CHAQUE DIMENSION DE LA VISION DE LA SAINE ALIMENTATION (CATÉGORIES EXCLUSIVES)

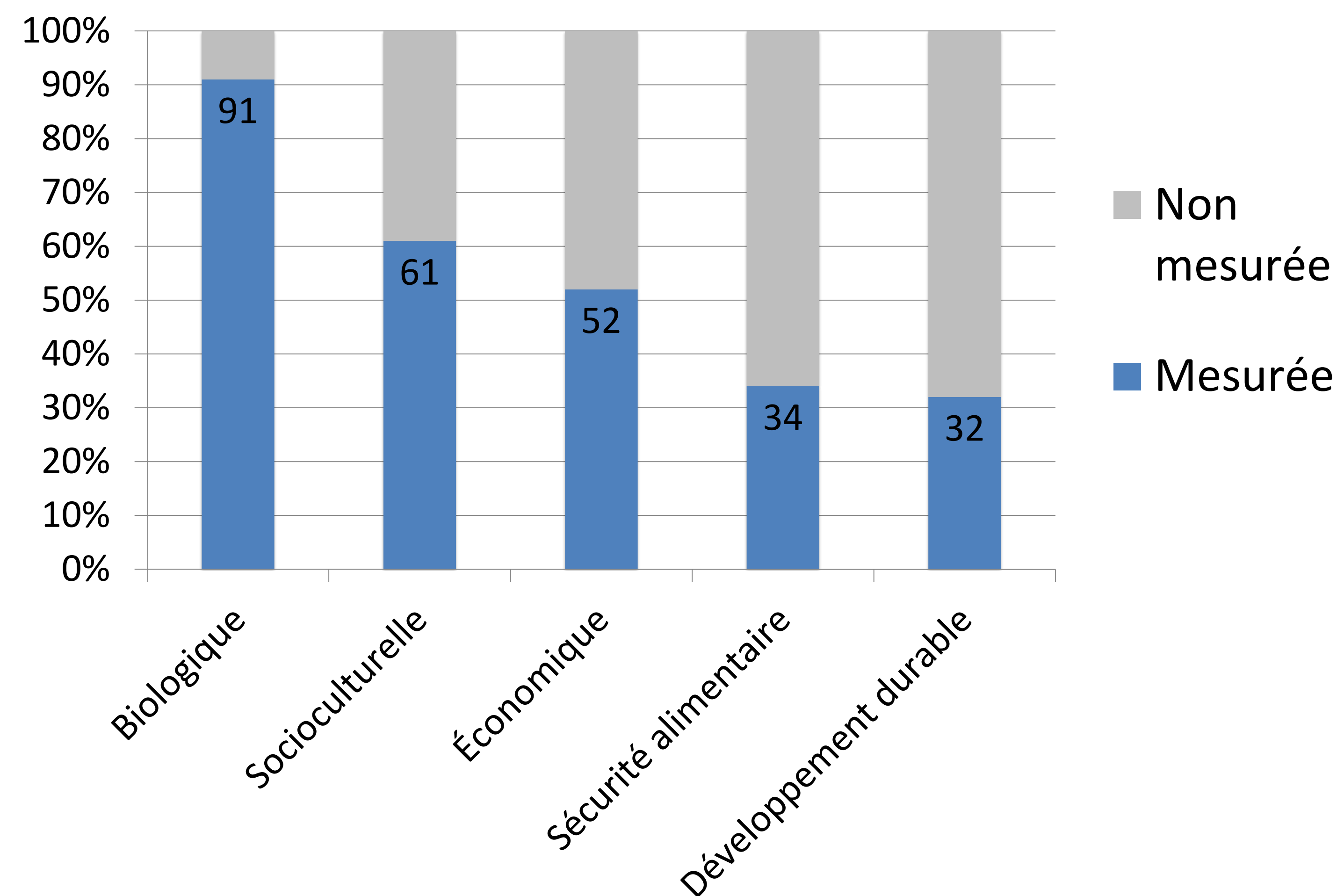


FIGURE 2. NOMBRE DE DIMENSIONS DE LA VISION DE LA SAINE ALIMENTATION MESURÉES PAR LES OUTILS RECENSÉS (CATÉGORIES EXCLUSIVES)

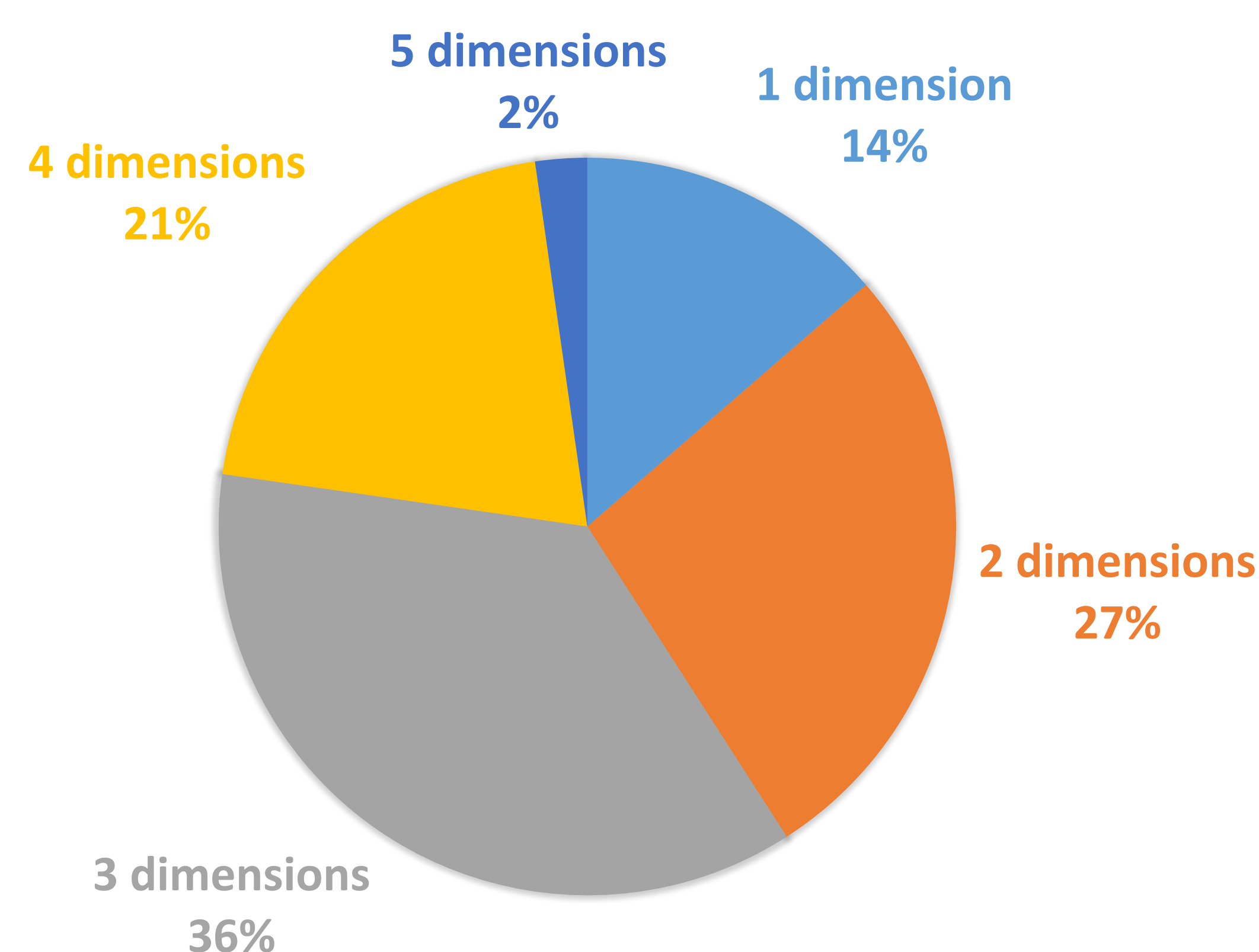
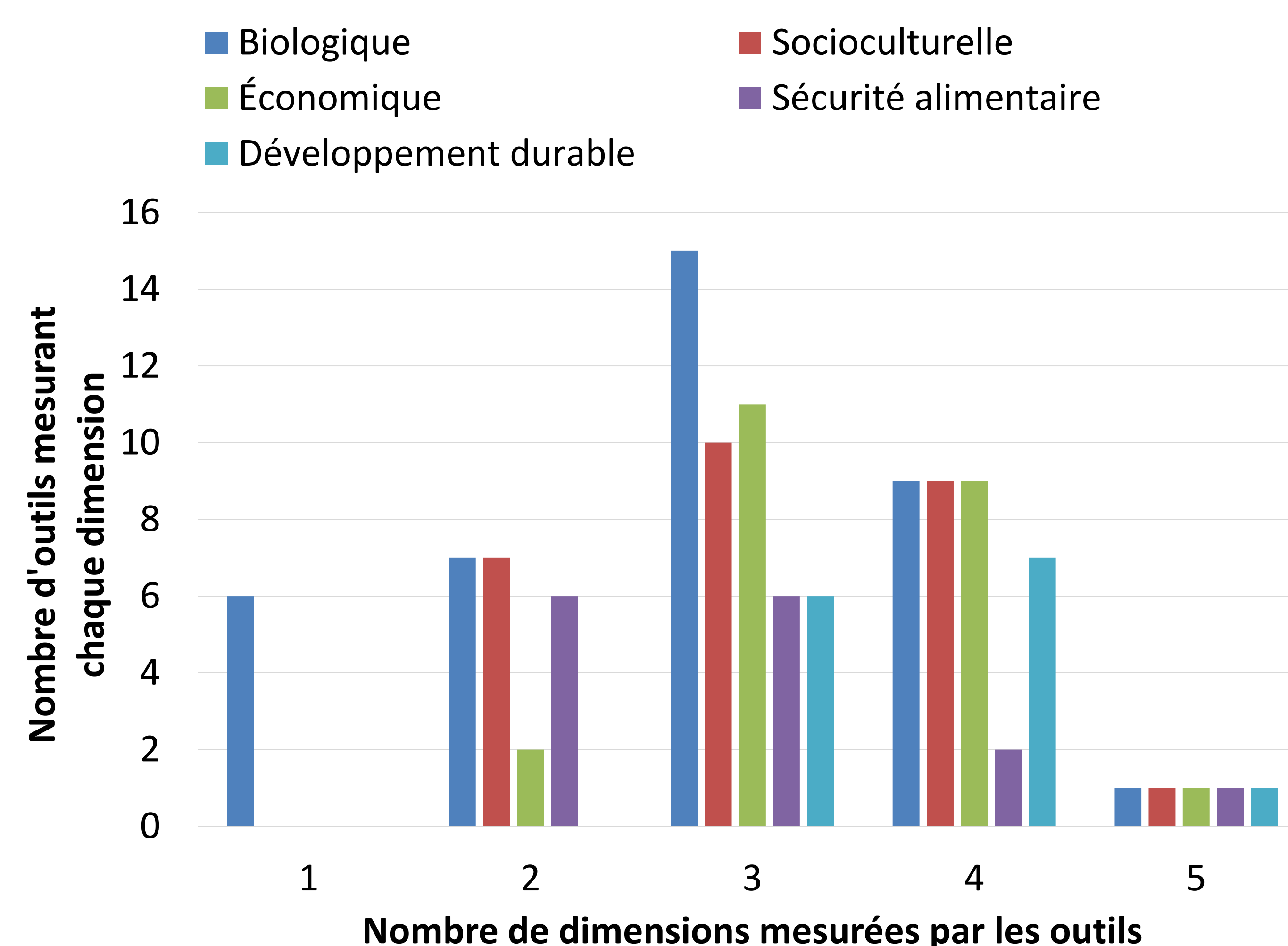


FIGURE 3. NOMBRE D'OUTILS RECENSÉS MESURANT CHAQUE DIMENSION DE LA VISION SELON LE NOMBRE DE DIMENSIONS QU'ILS MESURENT



Discussion/Conclusion

- La dimension **biologique** de la *Vision de la saine alimentation* est celle qui est la plus mesurée dans les outils québécois recensés : **91%** des outils recensés (n=40) la considèrent au moins en partie, tandis que **14%** (n=6) mesurent exclusivement cette dimension.
- Les dimensions **socioculturelle** et **économique** sont pour leur part mesurées dans plus de la moitié des outils recensés.
- À l'exception de la dimension socioculturelle, les résultats concordent avec ceux d'autres études qui ont procédé à des revues systématiques de la littérature où les instruments répertoriés évaluaient principalement les aspects biologique et économique de l'offre alimentaire²⁻⁵.
- Un seul outil parmi ceux recensés mesure **les cinq dimensions** de la *Vision*.
- **Plus des ¾** des outils recensés considèrent **1 à 3 dimensions** de la *Vision* à la fois, principalement les dimensions biologique, socioculturelle et économique.

Prochaines étapes :

- Explorer l'appréciation des outils par leurs utilisateurs
- Vérifier les raisons ayant sous-tendu le choix des dimensions à considérer lors de la conception des outils;
- Créer un répertoire des outils en ligne.

Retombées

- Les résultats de ce projet auront des retombées sur l'*Observatoire de la qualité de l'offre alimentaire* et sur d'autres organisations publiques ou privées s'intéressant aux enjeux de l'évaluation de l'offre alimentaire.
- Ils contribueront à l'avancement des connaissances scientifiques en nutrition en santé publique.

Références

1. MSSH, 2011. Vision de la saine alimentation : <http://www.saineshabitudesdevie.gouv.qc.ca/visionsainealimentation/dimensions.php>
2. McKinnon RA, Reedy J, Morrissette MA, Lytle LA, Yaroch AL. Am J Prev Med 2009;36:S124-S33
3. Ohri-Vachaspati P, Leviton LC. Am J Health Promot 2010;24:410-26
4. Kelly B, Flood VM, Yeatman H. Health & place 2011;17:1284-93
5. Penney TL, Almiron-Roig E, Shearer C, McIsaac JL, Kirk SF. Proc Nutr Soc 2014;73:226-36
6. Legare F, Bekker H, Desroches S, et al. Implementation science : IS 2010;5:83
7. Centre de recherche du CHU de Québec : <http://rce.crchudequebec.ulaval.ca/nos-services/synth%C3%A8se-des-connaissances-et-branche-cochrane-qu%C3%A9bec/m%C3%A9thodologies-de-synth%C3%A8se/scan-environnemental>
8. MSSH, 2012. Pour une vision commune des environnements favorables à la saine alimentation, à un mode de vie physiquement actifs et à la prévention des problèmes liés au poids : <http://publications.msss.gouv.qc.ca/acrobat/f/documentation/2012/12-289-03.pdf>
9. Glanz, K., et al. Am J Health Promot 2005;19:330-333
10. Apparicio P, Cloutier M-S, Shearmur R. International Journal of Health Geographics 2007;6:4
11. Légaré F, Politi MC, Drolet R, Desroches S, Stacey D, Bekker H. Patient Educ Couns 2012;88:159-69
12. Lytle LA. Am J Prev Med 2009;36:S134-S44

Remerciements

Les auteurs souhaitent remercier les experts contactés pour leur aimable collaboration au recensement des outils et les organismes subventionnaires suivants qui ont permis de réaliser cette étude :



En partenariat avec :

